

Михайленко Сергей Владимирович

Диссертация на тему: «Развитие добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Решение диссертационного совета Д 520.030.01 от 27 февраля 2015 г.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 и принял решение присудить Михайленко Сергею Владимировичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 12 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 18, против присуждения ученой степени - 1, недействительных бюллетеней - 1.

Члены диссертационного совета, присутствующие на заседании от 27.02.2015г. при защите диссертации Михайленко С.В.: Бурак П.И., Ростанец В.Г., Магомедов Ш.М., Рождественская И.А., Аладьин В.В., Ануприенко В.Ю., Белобрагин В.Я., Буров М.П., Глущенко В.М., Зайцевский И.В., Зворыкина Т.И., Зиядуллаев Н.С., Качалов Р.М., Лексин В.Н., Мазанова М.Б., Петросян Д.С., Рукина И.М., Степнов И.М., Топилин А.В., Чистяков Е.Г.

Председатель
диссертационного совета Д 520.030.01,
доктор экономических наук, профессор

П.И. Бурак

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 520.030.01,
доктор экономических наук, профессор

И.А.Рождественская



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 520.030.01
НА БАЗЕ ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНСТИТУТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 февраля 2015г. №4

О присуждении Михайленко Сергею Владимировичу, гражданство РФ,
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 19.12.2014г., протокол №5 диссертационным советом Д 520.030.01 на базе ЗАО «Институт региональных экономических исследований» по адресу: 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16, приказ №105/нк от 11.04.2012г.

Соискатель Михайленко Сергей Владимирович 1989 года рождения.

В 2011 г. окончил Очное отделение инженерно-строительного факультета Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военно-технический университет при Федеральном агентстве специального строительства по специальности «Промышленное и гражданское строительство».

Соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ЗАО «Институт региональных экономических исследований» (заочная форма обучения) в 2014 году, работает в должности старшего инженера войсковой части 35152 г. Москвы.

Диссертация выполнена в Центре научных исследований и технического регулирования в сфере услуг ЗАО «Институт региональных экономических исследований».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Зворыкина Татьяна Ивановна – руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг Института региональных экономических исследований.

Официальные оппоненты:

Панкратов Евгений Павлович - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления проектами и программами ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Морозов Владимир Юрьевич - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса»

дали положительные отзывы на диссертацию

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой социального страхования, экономики и управления предприятиями, д.э.н., проф. Андриющенко Галиной Ивановной и утвержденным и.о. ректора по научной работе, д.э.н., доц. Малолетко Александром Николаевичем указала, что диссертационная работа Михайленко С.В. представляет собой самостоятельно выполненную квалификационную работу, в которой решена крупная научная задача, имеющая важное народно-хозяйственное значение. Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования. Диссертационная работа соответствует требованиям п.9 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Михайленко Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). В тоже время по

содержанию работы высказаны отдельные критические замечания: 1. Автор считает, что одним из направлений по развитию добросовестной конкуренции должно стать создание саморегулируемыми организациями реестра недобросовестных подрядных организаций. Скорее всего, формированием такого реестра должны заниматься органы исполнительной власти региона. В противном случае, информация будет замыкаться только в рамках одной саморегулируемой организации. 2. Из содержания диссертации не ясна позиция автора по вопросу, о целесообразности применения при капитальном ремонте многоквартирных домов в регионе такой формы входа на рынок как «лицензирование» или какой-то другой формы, альтернативной действующей сейчас, «допуск к работе», влияющей на развитие добросовестной конкуренции. 3. Наличие незарегистрированных предприятий рассматривается в диссертации как особенность производства работ в регионе, влияющая на конкуренцию. Скорее всего, факт наличия незарегистрированных предприятий характеризует больше недобросовестную конкуренцию, чем конкуренцию в целом. 4. Важнейшим документом в области безопасности строительства, в том числе и капитального ремонта, является Технический регламент о безопасности зданий и сооружений. Однако автор диссертации не высказывает своего мнения по существу применения данного документа и возможности его доработки или изменения. 5. Следовало бы более убедительно в диссертации привести аргументы, объясняющие, почему для развития добросовестной конкуренции наряду со стандартами на качество работ по капитальному ремонту жилья, действующими в рамках саморегулируемых организаций в регионе, нужен национальный стандарт.

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1) Зворыкина Т.И., Михайленко С.В. Капитальный ремонт как элемент строительства и развитие добросовестной конкуренции при его выполнении [Текст] / Т. И. Зворыкина, С. В. Михайленко // Вестник Российской академии естественных наук . – 2012. – № 5. – С. 39 – 43. – 0,6 п.л. (в т.ч. авт. – 0,3 п.л.).
- 2) Михайленко С.В. Направления работ по интенсификации капитального ремонта жилья на национальном и региональном уровнях [Текст] / С. В. Михайленко // Вестник Российской академии естественных наук – 2012. - №5 – С. 69 – 72 – 0,6 п.л.
- 3) Зворыкина Т.И., Михайленко С.В. Экономические аспекты организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов в различные периоды времени [Текст] / Т. И. Зворыкина, С. В. Михайленко // Вестник Российского нового университета. – 2014. – № 2. – С. 184 – 187. – 0, 5 п.л. (в т.ч. авт. – 0,3 п.л.).
- 4) Михайленко С.М. Региональные аспекты капитального ремонта жилья и пути повышения его эффективности [Электронный ресурс] / Сервис в России и за рубежом.–2013. –№ 1 (39). –С. 208–215–0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Зав. кафедрой «Экономика организации» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», д.э.н., проф. Шарковой А.В., имеется замечание: отсутствие в автореферате информации о связи конкуренции в сфере капитального ремонта с конкуренцией на других локальных рынках, недобросовестная конкуренция на которых может привести к снижению качества и безопасности ремонтных работ.

2. Профессора кафедры менеджмента, маркетинга и ИТ АНО ВПО «Владимирский институт бизнеса», д.э.н., проф. Звягинцевой О.П., имеется замечание: из таблицы 2 автореферата не ясно, какие требования предъявляются к подрядным ремонтно-строительным организациям региона.

3. Профессора кафедры менеджмента и сервиса ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации» д.э.н., проф. Дехтярь Г.М., имеется замечание: автор не учел тот факт, что организация, добросовестно

выполняющая работу в регионе, может выполнить работы на низком уровне, в связи с тем, что качество ремонтно-строительных работ зависит не только от квалификации и технологической оснащенности организации, но и от степени добросовестности изготовителей инструмента и материалов.

4. Проректора по качеству, заведующей кафедрой экономики и управления качеством ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» д.э.н., проф. Горбашко Е.А., имеется замечание: не ясна позиция автора по вопросу целесообразности использования такой формы регулирования как лицензирование или какой-либо другой альтернативной допуском формы, имеющей своей целью ограничение входа на региональный рынок капитального ремонта жилья недобросовестным строительным организациям.

5. Заведующей кафедрой сервиса и туризма АНО ВПО «Белгородский университет кооперации, экономики и права» д.э.н., проф. Макриновой Е.И., имеется замечание: на рис. 1 автореферата показано место рынка производства работ по капитальному ремонту многоквартирных домов; на фоне других рынков данный рынок выделен не четко, что затрудняет понимание его роли в общем процессе капитального ремонта в регионе.

6. Заведующего кафедрой экономики и управления строительством и рынком недвижимости ФГАОУ ВПО «Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Платонова А.М., имеются замечания: в разделе «Степень изученности проблемы» отсутствует блок трудов по отраслевым рынкам (научные труды Авдашевой С.Б.); требует уточнения нормализация значений коэффициента E_k на стр.15 автореферата; не раскрыто, какие регулирующие воздействия оказывают органы исполнительной власти, местного самоуправления и саморегулируемые организации, имея информацию о состоянии конкуренции в регионе; было бы логично на рис. 6 автореферата функции формирования информации о недобросовестных предпринимателях закрепить также и за органами исполнительной власти и органами самоуправления.

7. Первого проректора ГБОУ ВПО Московской области «Финансовая Технологическая академия» к.э.н., доцента Макеевой Д.Р., имеется замечание: недочетом работы видится отсутствие анализа нормативных правовых актов, в которых затрагиваются вопросы, связанные с капитальным ремонтом жилья в регионе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и соответствием их научных работ практической деятельности, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и наличием их согласия.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- доказано, что наиболее характерными особенностями конкуренции для рынка капитального ремонта жилья являются: использование в конкурентной борьбе различных форм интеграции производителей, локальный характер конкурентной борьбы, неравные условия работы участников регионального рынка, узкая техническая специализация предприятий в регионе; предложены принципы развития конкурентной политики на региональном рынке капитального ремонта (С. 76-77, 87-90);

- разработана методика оценки состояния конкурентной среды в на региональном рынке капитального ремонта многоквартирных домов, основанная на применении методов экономического анализа, социологических исследований и дающая возможность получения оперативной и объективной информации о состоянии регионального рынка, а так же позволяющая органам регионального управления своевременно принимать адекватные меры по развитию и поддержке конкуренции (С. 77-83);

- предложена методика оценки интегрального показателя качества и безопасности ремонта жилых домов; выявлены факторы и первопричина технических ограничений, возникающих при планировании и проведении капитального ремонта в регионе (С. 98-110);

- разработан комплекс организационных и экономических мер по ограничению недобросовестной конкуренции в регионе при капитальном ремонте многоквартирных домов (С. 114-118);

- разработаны инструменты технического регулирования капитального ремонта многоквартирных домов, применимые на региональном уровне и позволяющие развивать добросовестную конкуренцию (типовая региональная модель системы технического регулирования, концептуальная модель национального стандарта, применяемого всеми регионами) (С. 120-122, 131-134).

Теоретическая значимость исследований обоснована тем что:

- доказано, что сдерживающее влияние на развитие капитального ремонта в регионе оказывают административные и экономические барьеры, а также жесткие технические требования, которые предопределяются процессом инновационного развития, и должны быть учтены при создании научно-обоснованной системы распределения заказов на капитальный ремонт, как на федеральном, так и на региональном уровне;

- раскрыто, что для региональных рынков капитального ремонта многоквартирных домов характерны следующие формы недобросовестной конкуренции: намеренное искажение информации, введение потребителя в заблуждение относительно качества услуги, распространение недостоверных сведений о предприятиях и предпринимателях, незаконное использование интеллектуальной собственности;

- изложен для региональной экономики состав работ по минимизации негативных последствий недобросовестной конкуренции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- сформулированные основные положения и выводы могут быть использованы региональными органами власти при регулировании взаимоотношений между участниками рынка капитального ремонта многоквартирных домов для развития добросовестной конкуренции;

предпринимателями и саморегулируемыми организациями – при выработке и реализации стратегии саморегулирования; общественными объединениями потребителей – при решении задачи формирования добросовестной конкуренции путем независимой оценки или экспертизы;

- высказанные идеи нашли отражение в двух введенных в действие стандартах, устанавливающих правила проведения капитального ремонта жилья, которые применяются саморегулируемыми организациями в регионах России;

- основные выводы и предложения исследования апробированы в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» (справка подписана директором Института комплексной безопасности в строительстве Московского государственного строительного университета Д.А. Корольченко);

- результаты аналитических и статистических исследований, полученные в рамках выполнения диссертационной работы нашли отражение в практической деятельности Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство строительных компаний «Капитальный ремонт и строительство» (СРО НП «КРС»), (справка подписана исполнительным директором СРО НП «КРС» А.В. Бычковым).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на известных проверяемых фактах и согласуется с опубликованными данными по теме диссертационного исследования;

- идея базируется на обобщении передового опыта развития конкуренции на региональном рынке капитального ремонта и строительства в целом и возможности применения этого опыта в российских регионах;

- использованы современные методики сбора и обработки исходных данных и информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном проведении сбора и критическом анализе научной литературы, формулировании целей и задач исследования, определении объекта, гипотезы и концепции разработки

темы, исследовании и установки методов для обоснования и решения поставленных задач, участия соискателя в изучении, проведении и апробации результатов исследования, обобщении и анализе полученных данных, а также в подготовке научных публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, а также обоснованными и взаимосвязанными выводами.

На заседании 27 февраля 2015г. диссертационный совет принял решение присудить Михайленко С.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 12 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (по специальности «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»), участвовавших в заседании, из - 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 18, против присуждения ученой степени - 1, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

П.И. Бурак

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

И.А. Рождественская

27.02.2015 г.

